

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 14. СРЕДА, МАРТА 9-ГО 1849 ГОДА.

ДНЕВНИКЪ ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ ВОСПОМИНАНІЙ

МАРТА 9. Начало русскаго флота въ Воронежѣ 1696.  
Петръ Великій въ первый разъ выходилъ за границу 1697.

## ИЗВѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Марта 3 чрезъ Нижній—Новгородъ прошелъ транспортъ изъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ въ Спбурѣ. Въ немъ заключается казеннаго золота 26 пуд., 34 фунт., 88 золот. и 84 доли.; серебра 345 пуд., 23 фун., частнаго 7 пуд., 11 фунт. 65 золот. Этотъ транспортъ сопровождается поруч. Рудольфъ.

—О приплавшихъ и выплывшихъ особахъ первыхъ четырехъ классовъ:

Изъ нѣмѣія 2 ч. дѣст. ст. сов. *Львовъ*, изъ Спбурга дѣст. стат. сов. *Шихмеевъ*, и произдомъ въ Казань тамошній посылный губернаторъ Св. Е. И. В. генер. майоръ *Баратынскій*.

Въ Ярославль 2 ч. ген. майоръ *Сейлюковъ*.

## О БОБРАХЪ

Въ Нижегородской Губерніи

Когда то говорили мы въ нашей газетѣ о бобрахъ въ Нижегородской Губерніи гдѣ доказывали оффиціальными документами даже и лица XVIII столѣтія, что въ здѣшнемъ краѣ ловились бобры, успѣшіе теперь въ Камчатку и даже намъ говорить въ Калифорнію. Тогдаже говорили мы, что охотники рассказываютъ; будто въ лѣсныхъ пространствахъ нижегородскаго заволжья, въ тѣхъ лѣственныхъ дебряхъ гдѣ еще не раздавались удары топора,—бобры сохранились до сихъ поръ. Въ этихъ же лѣсахъ (въ Лыковинѣ Семеновскаго Уѣзда) время отъ времени видятъ звѣря, особаго страннаго вида, котораго видоки зовутъ *Буйло*, а иногда *дикая корова*. Этотъ быкъ съ гриздой, этотъ быстрый на бѣгу буйло—не есть ли туръ или зубръ? Извѣстно, что въ старину зубры водились во всѣхъ лѣсныхъ пространствахъ Европейской Россіи и нѣтъ никакого повода утверждать что это рѣдка породе могла сохраниться только въ одной Бѣлоѣжской пущи. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Семеновскомъ Уѣздѣ, говорятъ, продавали выдѣланную шкуру буйла по кому давалась она неизвѣстно. Нынѣшнюю зимою снова пошелъ саухъ будто выдѣлан буйла въ Лыковинѣ.—Замѣтить, что напрасно нѣкоторые утверждаютъ, что этотъ стройный звѣрь есть лось. Крестьяне Семеновскаго Уѣзда хорошо знаютъ и досей и оленей, которахъ рѣдкую зиму не ловятъ,—и все таки говорятъ что буйло

есть особый звѣрь, равно корова съ мясистой гри-  
вой и бѣгаетъ шибче лоси. Желательно бы было  
узнать по подробнѣе объ этомъ животномъ. Мо-  
жетъ быть счастливый случай и доставить воз-  
можность этого, случай, подобный тому какой  
былъ 22 февраля нынѣшняго года въ Ардатов-  
скомъ Уѣздѣ. Давно поговаривали, будто въ лѣ-  
сах Муромскихъ и Саровскихъ водятся лоси, но  
не запомнить что бы гдѣ нибудь убили этого звѣря.  
Неясные слухи о лоси въ Ардатовскомъ Уѣздѣ  
были таковы же, какъ и рассказы о буйлѣ. Имъ  
не вѣрили и смѣло увѣряли, что никакъ не мо-  
жетъ этотъ сѣверный звѣрь жить на югъ отъ  
Волги.

Еще прошлаго года замѣчаемы были слѣды  
лоси въ Ардатовскомъ Уѣздѣ въ страши муром-  
скихъ лѣсовъ между селами Тепловымъ и Куле-  
бакинымъ. Въ февралѣ замѣтили такіе же слѣды  
въ лѣсныхъ дачахъ села Кавлей, принадлежа-  
щихъ г-жѣ Любсь. Пятнадцать сутокъ Кавлей-  
скіе крестьяне безпрерывно преслѣдовали звѣря  
и 22 февраля убили его. Убитый досъ самецъ  
имѣлъ ростъ отъ холки до оконечности перед-  
нихъ копытъ 2 арш. 4 верш., а длину отъ кон-  
ца морды до оконечности вытянутыхъ заднихъ  
ногъ 4 арш. съ половиною.—

#### Уничтоженіе дробныхъ участковъ пащи.

Въ статьѣ помѣщенной мною въ № 3 Неоф-  
фиціальной части Нижегородскихъ Губернскихъ  
Вѣдомостей на 1847 годъ, сказано было, что на-  
стоящее состояніе земледѣлія въ Нижегородскомъ  
уѣздѣ, не вполне соответствуетъ выгоднымъ ус-  
ловіямъ: климата, качества земель, сбыта произ-  
веденій и въ особенности умственныхъ способ-  
ностей и досужливости жителей; и что одною изъ  
главныхъ тому причинъ, есть дробное дѣленіе  
участковъ пахатной земли между крестьянами,  
вслѣдствіе котораго, земледѣлецъ не можетъ,  
не только полюбить; но даже сколько  
нѣмудро рачить о землѣ, не говоря уже о другихъ  
хозяйственныхъ неудобствахъ. Даже сказано бы-  
ло, что торгово-промышленное направленіе жи-  
телей есть въ сущности, дѣло довольно ничтож-  
ное и даже вредное для главной вѣтви народнаго  
богатства—земледѣлія и что отъ безпрѣснаго  
раздѣлія въ народѣ этого направленія, терпитъ  
земледѣліе, нравственность и вообще государст-  
венное богатство, какъ это не разъ было дока-

зываемо, многими нашими и иностранными Эко-  
номистами.

Къ тому же главные промыслы нашихъ Ниж-  
городцевъ, какъ то, волжскій или бурлацкій и  
промыселъ молочный торговли, тріаичники не-  
минуемо должны уничтожиться, съ усиленіемъ  
волжскаго пароходства и правильнымъ холостъ  
торговли; а потому всякому благомыслящему по-  
мѣщику, не мѣшаетъ заблаговременно принять тѣ  
хозяйственные мѣры, со введеніемъ которыхъ,  
бродяжническіе промысленный его крестьянъ,  
получитъ большую охоту усидчивѣ заниматься  
земледѣліемъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ, постепенно бу-  
детъ находить средства добывать оброкъ и все  
прочее, прямо отъ земли, а не отъ новыхъ за-  
манивыхъ бродяжническихъ промысловъ, въ  
существенности отнюдь его не обогащающихъ.

Вотъ какъ я сдѣлалъ первый приступъ къ это-  
му постепенному преобразованію. Въ небольшомъ  
имѣніи моемъ Нижегородскаго уѣзда, состоящемъ  
изъ 50 тяголъ, при 700 дес. земли, изъ коей до  
500 д. пахатной, я въ 1848 году уничтожилъ из-  
дѣла существовавшую дробную чересполосицу  
крестьянскихъ пахатныхъ земель, надѣливши  
каждаго тяглого крестьянина, въ каждомъ по-  
лѣ, ближе или болѣе удобренною, среднюю и  
дальнюю или запольною десятиною. При такомъ  
надѣленіи, почти вполнѣ, сохраняющихъ преж-  
нюю уравнительность въ качествахъ и отдаленности  
земель, каждый тягловой могъ имѣть всю свою  
пахатную землю не въ 90; но въ 9 только мѣ-  
стахъ; при чѣмъ, деревенское общество не лиш-  
лось возможности имѣть необходимый по настоя-  
щему состоянію земледѣлія, общій выгонъ скота  
на пару; съ тою еше выгодой, что участки пара  
подъ выгонъ, могутъ быть назначаемы съ бо-  
льшою правильностію, что не мало будетъ содѣй-  
ствовать хорошему на нихъ росту травъ.

Съ перваго же года этого распоряженія, по  
разстроеному моему здоровью, не во всей ете-  
точности приведенному въ исполненіе, я награ-  
дѣнъ былъ за свои заботы такъ, что весенній  
работы пахоты и посѣва, продолжались почти  
двумя дѣнями менѣе; это естественно произшло  
отъ уничтоженія переѣздовъ; кромѣ того сбере-  
глось вѣсколько и семянъ.

При такомъ началѣ, можно будетъ подумать  
объ улучшеніи и даже плодотворномъ хо-  
зяйствѣ; но прежде всего о правильной посѣдо-  
вательности въ распредѣленіи удобренія, которую

нашъ крестьянинъ, при всей его сметливости, не могъ вподѣ соблазна, при прежней дробности участковъ.

*В. Бабарыкинъ.*

*О возможности введенія плодоперемѣннаго*

*хозяйства въ Нижегородскомъ Уездѣ.*

Излѣшнимъ было бы доказывать, въ настоящее время хозяйственныхъ улучшеній, пользу плодоперемѣннаго хозяйства. Ко многому, сказанному объ этомъ можно прибавить еще одно замѣчаніе, недавно сдѣланное французскимъ естествоиспытателемъ, и помѣщенное въ журналѣ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Тамъ сказано, что со введеніемъ гдѣ либо плодоперемѣннаго хозяйства, т. е. съ болѣе углубленіемъ и разрыхленіемъ почвы, самый климатъ можетъ нѣсколько потерять своей суровости (\*).

Здѣшніе крестьяне—старожилы замѣчаютъ, что съ нѣкотораго времени стали усиливаться знойныя вѣтра и земля, какъ бы, потеряла свою сочность, отчего и неурожай повторяется чаще. Естественная тому причина, есть неуемѣренное истребленіе лѣсовъ; по какъ новыхъ лѣсовъ не скоро дождется, а переносить неурожай невыгодно, то и остается взяться за плодоперемѣнное хозяйство, со введеніемъ котораго, земля не минуемо получитъ ту сочность, о потерѣ которой такъ съжуютъ простолюдины, т. е. посредствомъ углубленія и разрыхленія, сдѣлается болѣе способною доплатить и удерживать въ себѣ атмосферическую влагу.

Это только одно, болѣе механическое вліяніе плодоперемѣннаго хозяйства на почву, прибавимъ, что при химическомъ процессѣ питанія растеній, разводимыхъ при плодоперемѣнномъ хозяйствѣ, корнеплодныхъ и широколиственныхъ растеній, берутъ изъ почвы много тѣхъ частицъ, которыя не могутъ служить урожаемъ растеній зерновыхъ и

кромѣ того, получаютъ, для многихъ и широкихъ своихъ листьевъ, большое количество пищи, прямо изъ атмосферы, отъ чего почва, сравнительно менѣе истощается. Далѣе, плодоперемѣнное хозяйство доставляетъ многостороннюю экономическую пользу, въ особенности ту, что доставляетъ способы хорошо содержать большое количество скота, что какъ извѣстно, на оборотъ, усиливаетъ урожай зерна и наконецъ, плодоперемѣнное хозяйство производить пользу нравственную, тѣмъ, что требуетъ болѣе отчетливаго труда и доставляя при хорошихъ развитіи своемъ, трудящемуся крестьянину, средства удовлетворить своимъ пуждамъ и уплатить повинности прямо отъ произведеній земли, удерживаетъ его дома и тѣмъ не мало содѣйствуетъ, какъ къ нравственному такъ и къ вѣщественному его благосостоянію.—Конечно я говорю здѣсь о такомъ хозяйствѣ, для заведенія котораго, нужны время и постепенность, а не всемогущая воля и терпѣніе.

Земли здѣшняго Нижегородскаго Уѣзда представляютъ большое удобство, ко введенію плодоперемѣннаго хозяйства, о другихъ условіяхъ можно поговорить послѣ. На глинистыхъ и суглинистыхъ земляхъ хорошо, самъ по себѣ даже родятся клеверъ, росту котораго, весьма благоприятствуетъ, довольно влажный климатъ нашъ; хорошо родятся и другіе травы. На песчаныхъ и супесковыхъ земляхъ, отлично родятся картофель и свекловица. Съ разведеніемъ у меня, на этомъ послѣднемъ родѣ земель картофеля, еще болѣе оправдались въ моихъ глазахъ соображенія знаменитаго Либиха, утверждающаго, что каждое растеніе, требуетъ для надлежащаго своего развитія, кромѣ нѣкоторыхъ, какъ ему, такъ и всѣмъ другимъ необходимыхъ частицъ, еще и такія, которыя безъ разведенія этого растенія оставались бы въ почвѣ совершенно бездѣйственными.

*В. Бабарыкинъ.*

## О ЗАСТРАХОВАНІИ СКОТА

(\*) См. Журналъ Моск. Общ. Сел. Хоз. А<sup>о</sup> 6, 7 1848 года. Начала земледѣльской хамы, переводъ графа Толстаго.

Первое учрежденіе для обезпеченія скотоводства въ Россіи возникло въ 1839 году. Превусъ-

яніе сего предпріятія, какъ совершенно новаго въ государствѣ нашемъ, долженъ былъ рѣшить опыты: самый выборъ исполнительныхъ способовъ требовалъ осмотрительности и разборчивости. Въ этихъ видахъ, пренебрегая всякими личными выгодами, Россійское Общество начало дѣйствія свои взаимнымъ страхованіемъ, безъ пособія акціонернаго капитала, ограничиваясь въ способахъ своихъ однимъ только страховымъ сборомъ, и очертило кругъ дѣятельности своей двумя губерніями (въ С. Петербургской и частью Нижегородской), и въ видахъ тоже опыта учредило, подъ своимъ надзоромъ, прогонъ гуртовъ на тракту отъ Курской границы до С. Петербурга. Такимъ образомъ, раскрывая все болѣе и болѣе дѣйствительныя потребности, съ помощью которыхъ подобное учрежденіе могло бы существовать въ размѣрѣ обширномъ, Общество совершило первый пятилѣтній періодъ свой; наконецъ, по обогащеніи себя нужными матеріалами, въ 1845 году было приступлено къ преобразованію Общества, по указаніямъ опыта. Составленные для сего правила были тогда же подвергнуты тщательному разсмотрѣнію и соображеніямъ въ Министерствѣхъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, а 15 Марта 1848 года, по мнѣнію Государственнаго Совета, удостоены Высочайшаго утвержденія.

Представляя публикѣ новый Уставъ Общества, Правленіе считаетъ нужнымъ объяснить основанія, послужившія поводомъ къ преобразованію Общества застрахованія скота,—основанія, кои, какъ выше сказано, почерпнуты изъ опыта при первоначальномъ дѣйствіи Общества:

1) *Взаимное страхованіе* доступно въ кругу небольшого пространства, и потому могло удовлетворять только первоначальнымъ требованіямъ Общества; но для предпріятія значительнаго оно не соответствуетъ обширности государства нашего. потому болѣе, что вознагражденіе за упалый скотъ замедлялось въ ожиданіи общаго расчета между страхователями, тогда, какъ только немедленное удовлетвореніе привлекаетъ хозяевъ страховатъ свой скотъ.

2) Страхованіе скота, въ сравненіи съ застрахованіемъ зданий отъ огня, имѣетъ то отличное свойство, что оно никакъ не можетъ безопасно ограничиваться одною какою-либо мѣстностію;

оно должно непремѣнно обнимать большія пространства, и въ такомъ случаѣ убытки одной мѣстности, пораженной повальнымъ падежемъ, возмѣщаются благополучнымъ состояніемъ другихъ мѣстностей. Условіе же такое для страхованія отъ огня, какъ вовсе независимыхъ отъ какихъ либо повальныхъ пораженій, вовсе бесполезно.

3) При существованіи взаимнаго страхованія, Общество взимало за крупный скотъ 3 и 4% преміи въ годъ, за мелкій по 5%. Премія эта не могла быть уменьшена по малому объему страхованія. Имѣя получая возможность распространить страхованіе повсемѣстно, Общество пріобрѣтаетъ возможность и обезпечить себя противъ многихъ рисковъ, избѣгнуть которыхъ въ маломъ кругу дѣйствія оно прежде не было въ состояніи, и потому ему не предвидится надобности увеличивать премію за страхъ скота, развѣ при вовсе неожиданнымъ стеченіи особенно несчастныхъ обстоятельствъ.

(Окончаніе будетъ)

## О ПРИѢХАВШИХЪ И ВЫѢХАВШИХЪ.

съ 1 по 5 марта 1849 года.

### Приехали въ Нижний—Новгородъ

Изъ Кіевина помѣщикъ *Ушаковъ*, изъ Кіега майоръ *Шкларевичъ*, изъ Семенова пор. *Барсовъ*, изъ Балахи тамоп. уѣзд. землемѣръ *Мистровъ*, изъ Арзамасскаго Уѣзда лукояновскій земскій исправникъ *Миравескій*, изъ Лукоянова от. пор. *Хохловъ*, изъ Вятки профѣз. въ Сибуръ подпол. *Андреевъ*, въ Сибурга корнетъ *Посыпскій* и тит. сов. *Бьокрильцевъ* ост. въ Кремлев. Части; изъ Краснодободска от. подпор. *Сабанинъ* ост. въ Рождест. Части.

### Выѣхали изъ Нижнюю—Новгорода.

Въ Кіагипинъ тит. сов. *Александръ*, въ Казань от. майоръ *Лебедевъ*, въ Москву от. прапор. и пор. *Званцовъ*, въ Лукояновъ кол. асс. *Сапожниковъ*, въ Арзамасъ кол. секр. *Дробинъ*.

*Редакторъ П. Маликовъ.*